

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-03 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA, (Profilo: settore scientifico disciplinare IIND-03/B – DISEGNI E METODI DELL' INGEGNERIA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Caterina Rizzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Alfredo Liverani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Gianpaolo Savio, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10-06-2025 alle ore 15.45 in forma telematica, mediante la piattaforma Zoom (*indirizzi email istituzionali dei commissari: caterina.rizzi@unibg.it, alfredo.liverani@unibo.it, gianpaolo.savio@unipd.it*) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso del candidato avviene tramite la piattaforma zoom al link <https://www.google.com/url?q=https://unipd.zoom.us/j/81850708635?pwd%3Dgx9mZcHX8n84HreDMfq5H0mLvxtmwt.1%26jst%3D2&sa=D&source=calendar&ust=1749989122767288&usq=AOvVaw1IRUSEL5Tv0kstkDYAdYxu>

La Commissione procede quindi all'appello, in seduta pubblica telematica. È presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Mattia Maltauro

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 16 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Il candidato viene chiamato.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO (indicare cognome e nome) Maltauro Mattia

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2	2	0	1	5
2	2	2	0.8	0.6+0.1=0.7	5.5
3	2	2	1	0.6+0.1=0.7	5.7
4	2	2	1	0.6+0.1=0.7	5.7
5	2	2	0.8	0.6+0.1=0.7	5.5
6	1	2	0.8	0.75+0.1=0.85	4.65
7	1	2	0.3	0.4+0.1=0.5	3.8
8	2	2	0.8	0.6+0.1=0.7	5.5
9	2	2	1	0.6+0.1=0.7	5.7
10	2	2	1	0.4	5.4
11	1	2	1	0.4	4.4
12	2	2	0.8	0.4	5.2
Totale CRITERIO	21	24	9.3	7.75	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punti 62.05

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per CFU di insegnamento o modulo tenuti: punti 9	Punti 9
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per attività di docenza nei corsi di dottorato punti: 0.5 punti per una attività = punti 0.5; - per attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: 0.2 per 12 tesi = punti 2.4; - per attività di didattica integrativa: 0.3 punti per 5 attività = punti 1.5. Nota: la Commissione prende atto che, nel verbale n. 3, è stato erroneamente indicato il numero di tesi di laurea/laurea magistrale supervisionate pari a 7. Si precisa che il numero corretto è 12 come si evince dal curriculum del candidato.	Punti 4.4
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 13.4

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 2 - per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 1	Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per premi internazionali: punti 2	Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per partecipazione congressi/convegni nazionali: punti 1 - per partecipazione congressi/convegni internazionali: punti 7	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: - numero totale citazioni: punti 0.75 - per H index: punti 0.75 - per articoli ultimi 5 anni: punti 1	Punti 2.5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per numero di attività: punti 2	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 13.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 88.95

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha dimostrato una più che buona chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Caterina Rizzi	Mattia Maltauro
Prof. Alfredo Liverani	Mattia Maltauro
Prof. Gianpaolo Savio	Mattia Maltauro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Mattia Maltauro per le seguenti motivazioni:

- la produzione scientifica presentata dal candidato è stata valutata molto buona;
- il candidato ha svolto un'adeguata attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti con continuità;
- le attività di ricerca, istituzionali, organizzative e di servizio sono ottime ed adeguate al ruolo per il quale il candidato ha presentato domanda;
- aderenza del candidato al profilo scientifico disciplinare oggetto della selezione.

La seduta termina alle ore 16.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/6/2025

La Commissione

Prof.ssa Caterina Rizzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof. Alfredo Liverani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Gianpaolo Savio presso l'Università degli Studi Padova