

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05__RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-03 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-03/C - ESTIMO E VALUTAZIONE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara D'Alpaos, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Grazia Napoli, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Paolo Rosato, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 25 novembre alle ore 9:35 in forma telematica, mediante piattaforma Zoom al seguente indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/89493006998?pwd=7WLNbLTydvXqVRauSOLyueHG8KBdNt.1>

ID riunione: 894 9300 6998

Codice d'accesso: 072405

con i seguenti indirizzi:

Prof.ssa Chiara D'Alpaos chiara.dalpaos@unipd.it

Prof.ssa Grazia Napoli grazia.napoli@unipa.it

Prof. Paolo Rosato paolo.rosato@dia.units.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte della candidata nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso della candidata avviene tramite piattaforma Zoom al seguente indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/89493006998?pwd=7WLNbLTydvXqVRauSOLyueHG8KBdNt.1>

ID riunione: 894 9300 6998

Codice d'accesso: 072405

La Commissione procede quindi all'appello, in seduta pubblica telematica. È presente la candidata della quale viene accertata l'identità personale:

1) Canesi Rubina

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che, comunque è già stato pubblicato. La candidata ne ha presa compiuta visione.

Alle ore 10:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA RUBINA CANESI					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1. The Evaluation of Sustainable Development Projects in Marginal Areas: An A'WOT Approach. Land 13, no. 5: 601	1	2	1	0.5	4.5
2. Urban Density and Land Leverage: Market Value Breakdown for Energy-Efficient Assets. Buildings, 14(1), 45	1	2	1	0.9	4.9
3. Risk Assessment in Sustainable Infrastructure Development Projects: A Tool for Mitigating Cost Overruns. Land, 13(1), 41	0.5	2	1	0.5	4
4. Renewable Energy Community: Opportunities and Threats towards Green Transition. Sustainability, 15(18):13860	0.5	2	0.5	0.5	3.5
5. A multicriteria approach to prioritize urban sustainable development projects [Un approccio multicriteri per il ranking di progetti urbani sostenibili]. Valori e Valutazioni, 33, 117-132	0.5	2	1	1	4.5
6. Towards European Transitions: Indicators for the Development of Marginal Urban Regions. Land, 12(1), 27	0.5	2	1	0.9	4.4
7. Urban Policy Sustainability through a Value-Added Densification Tool: The Case of the South Boston Area. Sustainability	0.5	2	0.5	1	4
8. Residential construction costs: an Italian case study. International Journal of Applied Engineering Research, 12(10), pp. 2623-2634	0.5	2	0.5	0.5	3.5
9. Impact of socio-economic variables on property construction cost: evidence from Italy, International Journal of Applied Business and Economic Research, 14(13), pp. 9407-9420	0.5	2	0.5	0.33	3.33

10. Foreclosed homes market in Italy: Bases of value, International Journal for Housing Science and Its Applications, 40(3), pp. 201-209	1	2	0.5	0.33	3.83
11. Forced sale values vs. market values in Italy. Journal of Real Estate Literature, 24(2), pp. 377-401	0.5	2	1	0.33	3.83
12. Risks Assessment in Real Estate Investments in Times of Global Crisis, WSEAS Transactions on Business and Economics, 11(1), pp. 369-379	1	2	0.5	0.5	4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					48.29
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3 – punti assegnati: 15, fino a un massimo di 15 punti in totale.</i> Totale punti assegnati: 15	Punti 15				
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. <i>Per ciascuna attività di relatore/supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5 – punti assegnati: 0.5, per ciascuna attività di correlatore/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.2 – punti assegnati: 1.4, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.5 – punti assegnati: 0, per ciascuna attività seminariale punti 0.5 – punti assegnati: 2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1 – punti assegnati: 0, fino ad un massimo di 5 punti in totale. Totale punti assegnati: 3.9</i>	Punti 3.9				
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 18.9
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1- punti assegnati: 4; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2 – punti assegnati: 0, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 1 - punti assegnati: 1 ; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 0.5 - punti assegnati:3 ; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1- punti assegnati:0; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5 – punti assegnati: 1, fino ad un massimo di 5 punti in totale. Totale punti assegnati: 5</i>	Punti 5				
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Per ogni premio nazionale punti 0.5, punti assegnati: 0; per ogni premio internazionale punti 1, punti assegnati: 0, fino ad un massimo di punti 1 in totale. Totale punti assegnati: 0</i>	Punti 0				
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 1 - punti assegnati: 1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 2 – punti assegnati:6, fino a un massimo di 7 punti in totale. Totale punti assegnati: 7</i>	Punti 7				

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>saranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici: 1) indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato con riferimento alla banca dati internazionale Scopus e alle pubblicazioni dei dieci anni precedenti, fino ad un massimo di 3 punti per H-index 3. Punti assegnati: 3; 2) numero totale delle citazioni calcolato con riferimento alla banca dati internazionale Scopus e alla produzione scientifica dei dieci anni precedenti, fino ad un massimo di punti 1 per numero di citazioni 28. Punti assegnati: 1 ; 3) numero totale di articoli su rivista indicizzata calcolato con riferimento alla banca dati internazionale Scopus e agli articoli dei cinque anni precedenti, fino ad un massimo di punti 1 per numero di articoli su rivista indicizzata pari a 2. Punti assegnati: 1; fino ad un massimo di punti 5 in totale. Tali indicatori sono gli indicatori bibliometrici riconosciuti dalla comunità scientifica del SSD CEAR-03/C e il punteggio massimo è riferito alle soglie stabilite dal DM n. 589 del 08/08/2018 per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) a professore di seconda fascia. In caso di non raggiungimento del valore soglia il punteggio massimo attribuibile sarà calcolato proporzionalmente. Totale punti assegnati: 5</i>	Punti 5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <i>per ogni attività fino a punti 1, fino a un massimo totale di punti 2. Punti assegnati: 0.5. Totale punti assegnati: 0.5</i>	Punti 0.5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 17.50
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 84.69

Giudizio sulla prova orale: la candidata ha discusso i propri titoli e la propria produzione scientifica, dimostrando un'ottima conoscenza dei contenuti della disciplina dell'estimo e della valutazione e della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Chiara D'Alpaos	Canesi Rubina
Prof.ssa Grazia Napoli	Canesi Rubina
Prof. Paolo Rosato	Canesi Rubina

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Canesi Rubina per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta una buona produzione scientifica, sviluppata con continuità temporale, pienamente coerente con le tematiche proprie del SSD CEAR/03-C. La produzione scientifica ha maturato un soddisfacente riconoscimento a livello nazionale e internazionale. La candidata, inoltre, presenta un adeguato curriculum vitae e titoli che sono giudicati di buon livello, confermando un livello di maturità scientifica adeguato al ruolo di cui al presente bando.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/11/2024

La Commissione

Prof.ssa Chiara D'Alpaos firmato digitalmente

Prof.ssa Grazia Napoli firmato digitalmente

Prof. Paolo Rosato firmato digitalmente