

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-03 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA, (Profilo: settore scientifico disciplinare IIND-03/B – DISEGNI E METODI DELL' INGEGNERIA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 - Call interdipartimentali 2024, bandita con Decreto Rettorale n. 559/2025 del 07/02/2025, prot. 0024413

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1606/2025 prot. 0067482 del 07/04/2025 composta da:

Prof.ssa Caterina Rizzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Alfredo Liverani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Gianpaolo Savio, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18/04/2025 alle ore 16:00 presso in forma telematica, utilizzando il software Zoom e gli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari elencate di seguito:

caterina.rizzi@unibg.it

alfredo.liverani@unibo.it

gianpaolo.savio@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Caterina Rizzi e del Segretario nella persona del Prof. Gianpaolo Savio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/08/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti;
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti;
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- 1) la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;
- 2) uso appropriato della terminologia specifica dell'ambito.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- 1) la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano;
- 2) uso appropriato della terminologia specifica dell'ambito.

Fermo restando i criteri sopra indicati, la Commissione definisce le seguenti modalità della prova orale:

- a) la durata del colloquio dovrà essere al massimo di 30 minuti;
- b) il candidato ha a disposizione 15 minuti per la presentazione della propria attività di ricerca, coadiuvato se necessario da slides;
- c) 15 minuti saranno dedicati al colloquio e alle domande della Commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 70
<i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i>	Punti per criterio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Max 2 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;	Max 2 punti per pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Saranno considerati i quartili del Scimago Journal Rank (SJR) della collocazione editoriale secondo il seguente schema:	Max 1 punti per pubblicazione

• SJR Q4 = 0.3 punto, • SJR Q3 = 0.5 punti, • SJR Q2 = 0.8 punti, • SJR Q1 = 1 punto; in assenza di SJR saranno presi in considerazione i CitationScore Rank (CS) della collocazione editoriale secondo il seguente schema, come indicati dalla banca dati Scopus: • CS < 25esimo percentile = 0.3 punto, • 25esimo ≤ CS < 50esimo percentile = 0.5 punti, • 50esimo ≤ CS < 75esimo percentile = 0.8 punti, • CS ≥ 75esimo percentile = 1 punto;	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e il numero delle citazioni. <i>La Commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base a eventuali dichiarazioni scritte da parte di tutti gli autori da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato o, in assenza delle suddette dichiarazioni o anche in assenza di specifiche indicazioni presenti sulla pubblicazione stessa in base al numero di autori attribuendo al fattore d) i seguenti valori:</i> • 1 punto per pubblicazione a 1 autore; • 0.75 punti per pubblicazione a 2 autori; • 0.6 punti per pubblicazione da 3 a 6 autori; • 0.4 punti per pubblicazione con più di 6 autori; • 0.1 in aggiunta se "corresponding author" o primo autore.	Max 1 punti per pubblicazione
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 6.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Ogni CFU di insegnamento o modulo tenuto sarà considerato pari 3 punti.	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di docenza nei corsi di dottorato punti 0.5; Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.2; Per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.4; Per ciascuna attività seminariale punti 0.5; Per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.3 Per ciascuna attività di didattica integrativa 0.3.	Max Punti 6

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1 Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.5 per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0.5 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.25	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio internazionale punti 2 Per ogni premio nazionale punti 1	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori: a) numero totale citazioni, secondo il seguente schema: • citazioni ≤ 25: 0.25 punti, • $25 < \text{citazioni} \leq 50$: 0.5 punti, • $50 < \text{citazioni} \leq 75$: 0.75 punti, • citazioni > 75: 1 punto; b) H index, secondo il seguente schema: • $H = 1$: 0.25 punti, • $1 < H \leq 3$: 0.5 punti, • $3 < H \leq 5$: 0.75 punti, • $H > 5$: 1 punto; c) articoli ultimi 5 anni, secondo il seguente schema: • articoli ≤ 4: 0.25 punti, • $4 < \text{articoli} \leq 6$: 0.5 punti, • $6 < \text{articoli} \leq 8$: 0.75 punti, • articoli > 8: 1 punto.	Max Punti 3

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività punti 1.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05/05/2025 alle ore 12:30, utilizzando il software Zoom e gli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari elencate di seguito:

caterina.rizzi@unibg.it

alfredo.liverani@unibo.it

gianpaolo.savio@unipd.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/04/2025

Il Segretario della commissione

Prof. Gianpaolo Savio

(FIRMA)