UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA05 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 - DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-08/B - PRODUZIONE E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2630 del 23 giugno 2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Rossana Paparella, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova; Prof. Marco Alvise Bragadin, professore II fascia dell'Università degli Studi di Bologna; Prof.ssa Lavinia Chiara Tagliabue, professore II fascia dell'Università degli Studi di Torino;

si riunisce il giorno 10 ottobre 2025 alle ore 15.30 in forma telematica, in piattaforma zoom al sequente link:

https://unipd.zoom.us/j/87549481583?pwd=FK2vFGAZUwfJClyLoDMtQwu9W6gz8L.1 gli indirizzi e-mail istituzionali dei commissari sono i seguenti:

rossana.paparella@unipd.it marcoalvise.bragadin@unibo.it laviniachiara.tagliabue@unito.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) DE CET GIULIA

Alle ore 15.30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA DE CET GIULIA						
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione	
1	2.5	1	1	0	4.5	
2	2	1	1	0.83	4.83	
3	2	1	0.5	0.83	4.33	
4	2.5	1	1	0.83	5.33	
5	2	0.5	1	0.83	4.33	
6	2	1	1	0.83	4.83	
7	2	1	0.5	0.83	4.33	
8	1.5	0.5	0.5	0.83	3.33	
9	1.5	0.5	0.5	0.83	3.33	
10	1.5	0.5	1	0	3	
11	2	1	0.5	0.83	4.33	
12	2	1	0.5	0.83	4.33	
Punteggio total	e PUBBLICAZIONI SC		50.80			
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI						
la respo	ume e continuità degli i onsabilità (per ciascun i unti 2/per anno)	Punti 6				
student laurea i	ume e continuità dell'att ii (per ciascuna attività o magistrale punti 1; per o na attività di tutoraggio p	Punti 13				
	ale ATTIVITÀ DIDAT	Punteggio effettivo: Punti 19 Max punteggio attribuibile Punti 10				
CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO						
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1, internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 1; per ogni direzione a comitati editoriali punti 1 e per ogni partecipazione a comitati editoriali punti 0.5)				Punti 9		
b) conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto punti 1)				Punti 0		
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)				Punti 4		

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 80.80	
Punteggio totale CURRICULUM	Punteggio effettivo: 32 Max punteggio attribuibile Punti 20	
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,25)	Punti 5.50	
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (consistenza della produzione scientifica in riferimento agli anni di attività max punti 2.5; continuità della produzione scientifica max punti 2.5)	Punti 5	
d) partecipazioni in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Punti 8.5	

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra una buona padronanza della lingua inglese con buona conoscenza dei termini tecnici e buona capacità espressiva.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. ssa Rossana Paparella	Giulia De Cet
Prof. Marco Alvise Bragadin	Giulia De Cet
Prof. ssa Lavinia Chiara Tagliabue	Giulia De Cet

La Commissione individua con deliberazione assunta ad *unanimità* quale candidato vincitore Giulia De Cet per le seguenti motivazioni

Alla luce del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate il profilo della candidata dimostra una maturità scientifica richiesta per lo svolgimento delle funzioni di ricercatore a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 08/CEAR-08 DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA, E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO, settore scientifico disciplinare CEAR-08/B - PRODUZIONE E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO. La candidata ha presentato 12 pubblicazioni inerenti alle tematiche proprie del settore. La qualità della produzione, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo risulta essere complessivamente molto buona. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni stesse appare chiaramente enucleabile dalla posizione che ricopre nell'ordine degli autori. Ha partecipato alle attività di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali sulle stesse tematiche ed ha effettuato un cospicuo numero di presentazioni presso convegni nazionali ed internazionali. Infine ha svolto numerose attività di carattere seminariale, didattica integrativa e servizio agli studenti.

La seduta termina alle ore 16.50.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 ottobre 2025

Prof.ssa Rossana Paparella (FIRMA)

Prof. Marco Alvise Bragadin (FIRMA)

Prof.ssa Lavinia Chiara Tagliabue (FIRMA)