

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 – Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (Profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2742 del 4 luglio 2022 composta da:

Prof.ssa Gigliola Ausiello, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,
Prof. Pierfrancesco Fiore, professore associato dell'Università degli Studi di Salerno,
Prof. Giorgio Croatto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 05-08-2022 alle ore 8.00 (e non come indicato nel verbale 2 alle ore 9.00 orario questo previsto per il colloquio con il candidato) in forma telematica, con la modalità zoom e mail, gigliola.ausiello@unina.it, pfiore@unisa.it, giorgio.croatto@unipd.it.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei candidati solamente per quanto attiene alle tempistiche previste.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.8 del bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta:

1. Petriccione Livio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Giorgio Croatto ha lavori in pubblicazioni a più autori in cui compare il candidato Petriccione Livio, tuttavia tali lavori non appartengono alle 12 pubblicazioni allegate alla domanda ma solamente inserite nel curriculum del candidato e valuate ai fini della continuità della produzione scientifica.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Giorgio Croatto* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Poiché i candidati sono in numero *inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 8.50

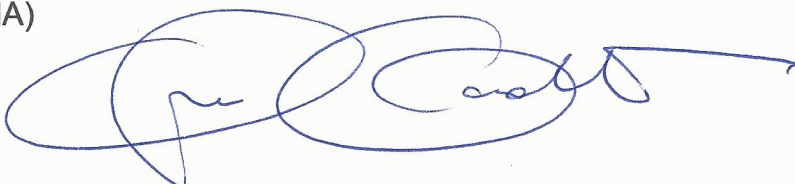
Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05-08-2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Croatto presso l'Università degli Studi Padova

(FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 – Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (Profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Petriccione Livio

Motivato giudizio analitico su: pubblicazioni scientifiche.

Il candidato ai fini della valutazione presenta 12 pubblicazioni tra cui 7 monografie, di cui 3 a nome singolo, 4 pubblicazioni a più nomi su rivista in classe A, e 1 contributo a nome singolo in atto di convegno. Complessivamente valutata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la congruenza con il S.S.D. ICAR 10, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la diffusione all'interno della comunità scientifica, si ritiene che il giudizio complessivo sia ottimo.

Motivato giudizio analitico su: didattica, didattica integrativa.

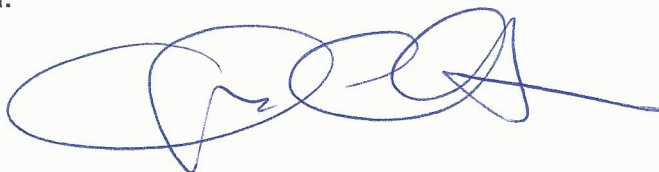
Il candidato ha svolto attività didattica in Italia ed all'estero in un ricco percorso caratterizzato da: attività seminariale, didattica integrativa, titolarità di moduli di insegnamento ivi compresa la titolarità di corsi. In relazione a quanto sopra esposto si ritiene che il candidato abbia una qualificazione ottima ai fini della presente valutazione.

Motivato giudizio analitico su: curriculum.

Il curriculum nel suo complesso evidenzia un'attività di ricerca ed una produzione scientifica complessiva, unitamente ad attività istituzionali pertinenti al ruolo.

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da: dottorato di ricerca, diversi assegni di ricerca, abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di II fascia nel Settore Concorsuale 08/C1, partecipazione a gruppi di ricerca e a numerosi convegni nazionali ed internazionali che lo hanno visto nella veste di relatore. A quanto sopra si aggiungono 53 pubblicazioni. Alla luce di quanto soprascritto si ritiene che il giudizio sul curriculum complessivo del candidato sia ottimo.

In relazione a quanto sopra il candidato viene ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 1 *quindi inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

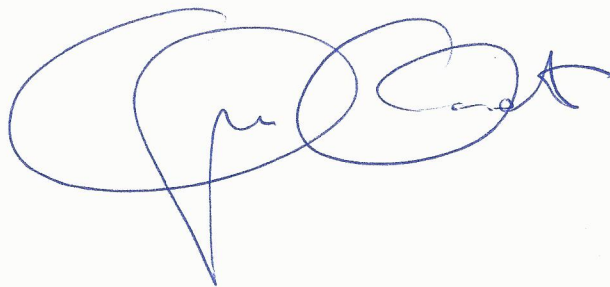
Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05-08-2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Croatto presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

A handwritten signature in blue ink, consisting of several large, overlapping loops and a final horizontal stroke, positioned to the right of the text "(FIRMA)".