

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA05 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 - DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-08/B - PRODUZIONE E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2630 del 23 giugno 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3180 del 28 luglio 2025 composta da:

Prof.ssa Rossana Paparella, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof. Marco Alvisè Bragadin, professore II fascia dell'Università degli Studi di Bologna;
Prof.ssa Lavinia Chiara Tagliabue, professore II fascia dell'Università degli Studi di Torino;

si riunisce il giorno **8 settembre 2025** alle ore 9.00, con le seguenti modalità:
in forma telematica, in piattaforma zoom al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/87549481583?pwd=FK2vFGAZUwfJClyLoDMtQwu9W6gz8L.1>

gli indirizzi e-mail istituzionali dei commissari sono i seguenti:

rossana.paparella@unipd.it

marcoalvisè.bragadin@unibo.it

laviniachiara.tagliabue@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rossana Paparella e del Segretario nella persona del Prof. Marco Alvisè Bragadin.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **27 novembre 2025**.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell'attività didattica, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento in data 20 marzo 2025 e decreto del direttore dell'08 maggio 2025 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: correttezza e chiarezza espositiva; precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese, relativo al settore scientifico disciplinare CEAR-08/B- PRODUZIONE E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: correttezza e chiarezza espositiva; precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano, relativo al settore scientifico disciplinare CEAR-08/B - PRODUZIONE E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO.

Fermo restando i criteri sopra indicati, con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a potrà utilizzare una breve presentazione del proprio curriculum e delle proprie attività organizzata in un power-point della durata massima di 10-12 minuti; la durata del colloquio comprensiva della discussione dei titoli avrà una durata massima di 15-20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 3 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza piena, max punti 1.5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza parziale, max punti 0 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nulla); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (riconoscibilità dell'apporto del candidato	Max 5.83 punti per pubblicaz. = Punti 70/12

all'interno della pubblicazione scientifica e/o eventuale dichiarazione del candidato allegata alla pubblicazione scientifica punti 0.83; in assenza di esplicita dichiarazione nella pubblicazione e/o eventuale dichiarazione del candidato punti 0; in caso di autore unico sarà assegnato il punteggio di punti 0.83).	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Max Punti 6
Volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1, internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 1; per ogni direzione a comitati editoriali punti 1 e per ogni partecipazione a comitati editoriali punti 0.5)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, mediante i seguenti criteri: (consistenza della produzione scientifica in riferimento agli anni di attività max punti 2.5; continuità della produzione scientifica max punti 2.5)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,25)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 settembre alle ore 9.00 in forma telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.15.

Il presente verbale è letto, approvato e firmato digitalmente da tutti i componenti della commissione.

Padova, 8 settembre 2025

I membri della commissione

Prof.ssa Rossana Paparella

Prof. Marco Alvise Bragadin

Prof.ssa Lavinia Chiara Tagliabue