

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA08 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-07 - TECNICA DELLE COSTRUZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-07/A - TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4497 del 18 novembre 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 139 del 16 gennaio 2025 composta da:

Prof.ssa Chiara Bedon, professore associato 08/CEAR-07 dell'Università degli Studi di Trieste

Prof. Giuseppe Brando, professore associato 08/CEAR-07 dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof. Alessandro Zona, professore ordinario 08/CEAR-07 dell'Università degli Studi di Camerino

si riunisce il giorno 04/02/2025 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: MS Teams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Mzc5ZmY5MGEtN2JjYS00ZGRmLWlzMtZGEyNzViYmNhNTNm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%229d4dd650-dd14-42da-8d38-42068b6800c2%22%7d

(chiara.bedon@dia.units.it, giuseppe.brand@unich.it, alessandro.zona@unicam.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Zona e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Brando.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 maggio 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA in data 20/02/2024 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo autore/nome, *corresponding author*, coerenza con il resto dell'attività scientifica, eventuali dichiarazioni presentate dal candidato o presenti nella pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di tre indicatori bibliometrici (ricavati da banca dati Scopus), normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero di articoli su riviste indicizzate;
 - 2) numero delle citazioni;
 - 3) indice di Hirsch calcolato sugli ultimi 5 anni.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite parte della discussione dei titoli durante il colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico, comprensione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana avverrà tramite parte della discussione dei titoli durante il colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico, comprensione.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il candidato avrà la possibilità di utilizzare slides. La presentazione non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente soddisfacente: punti 10/8 - parzialmente soddisfacente: da punti 5/8 fino a 9/8 - poco soddisfacente: da punti 1/8 fino a 4/8 - per niente soddisfacente: punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente: punti 10/8 - parzialmente congruente: fino a punti 5/8 - per nulla congruente: punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente rilevante: punti 10/8 - parzialmente rilevante: da punti 5/8 fino a 9/8 - poco rilevante: da punti 1/8 fino a 4/8 - per niente rilevante: punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - primo nome o corresponding author: punti 10/8 - secondo nome: punti 8/8 - oltre il secondo nome: 7/8 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 2.5/per anno 	Max Punti 5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione/ cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.2 • per ciascuna attività seminariale: punti 0.4 • per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.1 	Max Punti 5

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi all'interno di progetti di ricerca nazionali: punti 2 • per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi all'interno di progetti di ricerca internazionali: punti 3 • per ogni partecipazione all'interno di progetti di ricerca nazionali: punti 1 • per ogni partecipazione all'interno di progetti di ricerca internazionali: punti 1.5 • direzione di comitati editoriali di riviste internazionali: punti 2 • partecipazione a comitati editoriali di riviste Q1: punti 2 • partecipazione a comitati editoriali di riviste Q2: punti 1 • partecipazione a comitati editoriali di riviste Q3 o Q4: punti 0.5 • partecipazione a comitati editoriali di riviste non comprese nei precedenti gruppi: punti 0.2 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 per ogni brevetto congruente con il SSD 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti al SSD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale: punti 1 • per ogni premio internazionale: punti 2 	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.5 • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1 • per ogni keynote lecture in congressi/convegni nazionali: punti 1 • per ogni keynote lecture in congressi/convegni internazionali: punti 2 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (ricavati da banca dati Scopus) normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero di articoli in riviste indicizzate: <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti per 2 o più articoli all'anno - 2 punti per almeno 1 articolo all'anno - 0 punti per meno di 1 articolo all'anno • numero delle citazioni: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per 7 o più citazioni all'anno - 0.5 punti per un numero di citazioni all'anno tra 3 e 7 	<p>Max Punti 6</p>

<ul style="list-style-type: none"> - 0.25 per un numero di citazioni all'anno tra 1 e 3 - 0 punti in caso di citazioni all'anno inferiori a 1 • indice di Hirsch calcolato sugli ultimi 5 anni: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se maggiore o uguale a 3 - 0.5 punti se maggiore o uguale a 1 ma minore di 3 - 0 punti altrimenti 	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni attività dichiarata, se di collaborazione • 2 punti per ogni attività dichiarata, se di coordinamento 	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/02/2025 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Pescara, 4 febbraio 2025

La Commissione

Prof. Alessandro Zona (Presidente, presso l'Università degli Studi di Camerino)

Prof.ssa Chiara Bedon (Membro, presso l'Università degli Studi di Trieste)

Prof. Giuseppe Brando (Segretario, presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005