

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3514 del 2 dicembre 2014, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 16 dicembre 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami successivamente modificato con Decreto Rettorale n. 1416/2015 del 28 aprile 2015 pubblicato nella G.U. n. 34 del 5 maggio 2015 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3815 del 2015 e 2175 del 2016 composta da:

Prof. Raimondo Luciano, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Prof. Angelo Marcello Tarantino, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Francesco Marotti de Sciarra, professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 13 dicembre 2016 alle ore 13.30 in forma telematica, con le seguenti modalità via skype ed e-mail.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raimondo LUCIANO e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Marotti de Sciarra.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 marzo 2017, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.



La commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori e coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni (con e senza autocitazioni);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (con e senza autocitazioni);
- 3) "impact factor" medio (mediante indice SJR) per pubblicazione;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, profilo SCOPUS o simili).

I parametri di cui sopra saranno considerati sia complessivamente, sia normalizzati rispetto all'età accademica, a decorrere dalla data della prima pubblicazione nel curriculum.

Ai sensi dell'art. 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà nella traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico. La Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

I criteri di valutazione per la categoria titoli sono:

-Dottorato di ricerca

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Contestuali collaborazioni internazionali;
Consistenza e qualità dell'attività formativa.

-Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Consistenza e qualità della didattica.

-Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Consistenza e qualità dell'attività formativa;
Autorevolezza scientifica e prestigio della sede.

-Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Durata;
Autorevolezza scientifica e prestigio del gruppo di ricerca.

-Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Qualità.

-Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Consistenza e qualità dell'attività.

-Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Consistenza e qualità dei riconoscimenti.

-Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Consistenza e qualità della specializzazione.

-Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Congruenza con il settore scientifico disciplinare;
Consistenza e qualità dei titoli.

I criteri per la categoria Pubblicazioni sono:

Per ogni pubblicazione verranno valutati:

- parametri bibliometrici (come media pesata dei valori descritti precedentemente);
- originalità ;
- congruenza con il settore scientifico disciplinare;
- rilevanza;
- apporto individuale.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categoria Titoli

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli fino a un massimo di punti 50:



a	<i>Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</i>	max punti	14.5
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti	8.0
	Contestuali collaborazioni internazionali	max punti	0.5
	Consistenza e qualità dell'attività formativa	max punti	6.0
b	<i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</i>	max punti	10.0
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti	6.0
	Consistenza e qualità della didattica	max punti	4.0
c	<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</i>	max punti	1.5
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti	0.5
	Consistenza e qualità dell'attività formativa	max punti	0.5
	Autorevolezza scientifica e prestigio della sede	max punti	0.5
f	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</i>	max punti	1.0
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti	0.5
	Durata	max punti	0.25
	Autorevolezza scientifica e prestigio del gruppo di ricerca	max punti	0.25
g	<i>Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.</i>	max punti	0.5
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti	0.25
	Qualità	max punti	0.25
h	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</i>	max punti	10.0
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti	6.0
	Consistenza e qualità dell'attività	max punti	4.0
i	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i>	max punti	10.0
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti	6.0
	Consistenza e qualità dei riconoscimenti	max punti	4.0

j	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.		max punti 0.5
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 0.25	
	Consistenza e qualità della specializzazione	max punti 0.25	

k	Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.		max punti 2.0
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 1.0	
	Consistenza e qualità dei titoli	max punti 1.0	

Successivamente la Commissione individua i candidati che hanno ottenuto il risultato più alto dei titoli, e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito, pari a 50 punti, la Commissione provvede ad assegnare a tali candidati il massimo consentito (ovvero 50 punti).

Categoria di Pubblicazioni

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di punti 50**:

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	47
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2
Saggi inseriti in opere collettanee	1

La Commissione, inoltre, si avvarrà dei criteri precedentemente definiti per l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Per ogni pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		max punti 5
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione	Max punti 1	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Max punti 1,5	
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max punti 1,5	
	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	Max punti 1	



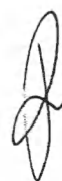
riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

2	Per ogni monografia	max punti 7,5
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione	Max punti 1,5
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Max punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max punti 3
	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti 1.5

3	Per ogni contributo a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione	Max punti 0,4
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Max punti 0,4
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max punti 0,8
	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti 0,4

Il punteggio complessivo che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere decrementato di una percentuale non superiore al 20% in base agli indicatori scientifici precedente elencati, alla valutazione della continuità temporale, della qualità e consistenza complessiva della produzione scientifica. Tali dati vengono riassunti come di seguito specificato.

Tipologia delle pubblicazioni presentate	
1	Su rivista
2	Monografie
3	Convegni e assimilate
4	Collettanee
	Totale
dati oggettivi di valutazione pubblicazioni su rivista	
1)	Numero totale di citazioni (con autocitazioni)



	Numero totale di citazioni (senza autocitazioni), nc
2)	Numero medio di citazioni (comprese autocitazioni) per pubblicazione
	Numero medio di citazioni (senza autocitazioni) per pubblicazione
3)	Impact factor totale (mediante indice SJR)
4)	Impact factor medio per pubblicazione (mediante indice SJR)
5)	Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica:
	N medio autori (tot. autori / pubblicazioni)
	H-index (senza autocitazioni), H
	Anno conseguimento dottorato
	Anno prima pubblicazione
	Anno prima pubblicazione su rivista (Anno0)
	N. di citazioni (senza autocitazioni), nc, normalizzato = $nc/(2017-\text{Anno0})$
	H-index (senza autocitazioni) normalizzato = $H/(2017-\text{Anno0})$
	Giudizio sul profilo scientifico globale SCOPUS
	Giudizio sulla continuità temporale
	Giudizio sulla qualità e consistenza complessiva della produzione scientifica

Successivamente la Commissione individua i candidati che hanno ottenuto il risultato più alto delle attività di ricerca, e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito, pari a 50 punti, la Commissione provvede ad assegnare a tali candidati il massimo consentito (ovvero 50 punti).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 8, comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del dicembre 2010 dell'Università degli Studi di Padova, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

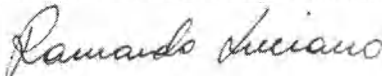
La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo Cassino data 13 dicembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Raimondo Luciano, presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

(FIRMA) 

Prof. Angelo Marcello Tarantino, presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Prof. Francesco Marotti de Sciarra, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3514 del 2 dicembre 2014, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 16 dicembre 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami successivamente modificato con Decreto Rettorale n. 1416/2015 del 28 aprile 2015 pubblicato nella G.U. n. 34 del 5 maggio 2015 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

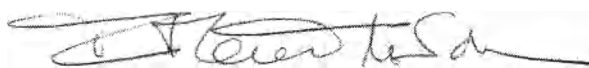
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Marotti de Sciarra componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale per il settore concorsuale concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3514 del 2 dicembre 2014, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 16 dicembre 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami successivamente modificato con Decreto Rettorale n. 1416/2015 del 28 aprile 2015 pubblicato nella G.U. n. 34 del 5 maggio 2015 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica skype ed e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Raimondo Luciano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 13/12/2016



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3514 del 2 dicembre 2014, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 16 dicembre 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami successivamente modificato con Decreto Rettorale n. 1416/2015 del 28 aprile 2015 pubblicato nella G.U. n. 34 del 5 maggio 2015 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato B) al Verbale n. 1

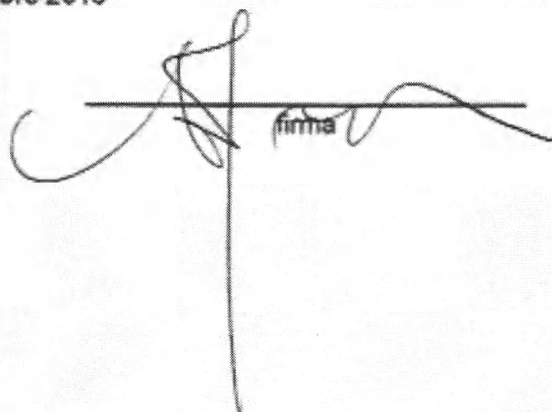
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Angelo Marcello Tarantino, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale per il settore concorsuale concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3514 del 2 dicembre 2014, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 16 dicembre 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami successivamente modificato con Decreto Rettorale n. 1416/2015 del 28 aprile 2015 pubblicato nella G.U. n. 34 del 5 maggio 2015 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype e e.mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Raimondo Luciano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, Modena 13 dicembre 2016

 firma