

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare – ICAR/04 – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020

### VERBALE N. 4

Il giorno 4 gennaio 2021 alle ore 9:30 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Maurizio Bocci, ordinario nell'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Gianluca Dell'Acqua, ordinario nell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Clara Celauro, associato nell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce in forma telematica, con le seguenti modalità: video conferenza su piattaforma Microsoft TEAMS, con accessi dei commissari dai propri indirizzi email istituzionali (gianluca.dellacqua@unina.it , m.bocci@univpm.it , [clara.celauro@unipa.it](mailto:clara.celauro@unipa.it)) al link pure fornito nel verbale n. 2 e per mail all'ufficio competente dell'Università di Padova ([https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Zjk5MmUxYzMtYzIxZi00YTl5LWJkOGQtMmQ4YTc0MDA5OTYz%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22oid%22%3a%228ae21156-cf60-465b-a42b-f5fe5a67918b%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Zjk5MmUxYzMtYzIxZi00YTl5LWJkOGQtMmQ4YTc0MDA5OTYz%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22oid%22%3a%228ae21156-cf60-465b-a42b-f5fe5a67918b%22%7d)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione si riunisce per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Baliello Andrea, identificato a mezzo Carta di Identità, n. AU9261103 rilasciata dal Comune di Selvazzano Dentro (Pd), il 9/04/2014;
- 2) Giacomello Giovanni, identificato a mezzo Carta di Identità, n. 2978832AA rilasciata dal Comune di Padova, il 23/06/2015.

La Commissione si accerta che i candidati abbiano avuto copia dell'allegato al verbale n. 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, pubblicato in data 22 dicembre 2020 come notificato alla commissione via mail dall'Ufficio competente. I candidati dichiarano di averne preso compiuta visione.

Alle ore 10:00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (allegato al presente verbale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Maurizio Bocci	Giovanni Giacomello
Prof. Gianluca Dell'Acqua	Giovanni Giacomello
Prof. Clara Celauro	Giovanni Giacomello

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Giovanni Giacomello per le seguenti motivazioni: per l'intensità e la qualità della produzione scientifica, pure testimoniata da rilevanti indici bibliometrici, per la significativa attività didattica sia in qualità di docente che in qualità di relatore di tesi di Laurea e Laurea Magistrale, per la partecipazione – in qualità di relatore – a numerosi convegni internazionali e nazionali, per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il Prof. Bocci, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ancona, 04 gennaio 2021

LA COMMISSIONE

presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Maurizio Bocci

Prof. Gianluca Dell'Acqua

Prof. Clara Celauro

(vedasi dichiarazione allegata)

(vedasi dichiarazione allegata)



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare – ICAR/04 – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Andrea Baliello

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio P1	criterio P2	criterio P3	criterio P4	Totale PTOT = (P1 + P3 + P4) x P2	Totale ammissibile PTOT= (P1 + P3 + P4) x P2
pubbl 1	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 2	2	2	1.5	0.5	8	5
pubbl 3	2	2	1	1	8	5
pubbl 4	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 5	2	2	1.5	1	9	5
pubbl 6	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 7	2	2	1.5	1	9	5
pubbl 8	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 9	2.5	2	2	0.5	10	5
pubbl 10	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 11	2	2	1.2	1	8.4	5
pubbl 12	2	2	1.2	0.5	7.4	5
totale pubblicazioni					<b>96.8</b>	<b>60</b>

Totale punti: 60 punti

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

D1. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità il punteggio, per un massimo di 16 punti, sarà attribuito riconoscendo, per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1,5 x N.CFU (numero crediti del singolo insegnamento)/per anno	n. 3 corsi da 9 CFU Punti 1,5 x 27 CFU tot = 40,5 punti  Punteggio totale = 40,5 punti <b>Punteggio attribuito = 16 punti</b>
--	--

<p>D2. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, un massimo di 12 punti, attribuiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna attività come correlatore di tesi di laurea-laurea magistrale punti, punti 1 x N Tesi</li> <li>▪ per ciascuna attività seminariale punti 1 per seminario</li> <li>▪ ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5</li> </ul> <p>Punteggio massimo = 14 punti (Pari a punteggio D2 = 12 punti, incrementato del punteggio D3 = 2 punti, cfr. verbale n.1)</p>	<p>Correlatore di N. 14 Tesi Relatore in N. 0 Seminari Tutoraggio N.0</p> <p>Punteggio totale = 14 punti <b>Punteggio attribuito = 14 punti</b></p>
<p>D3. Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <p>Nota: laddove le valutazioni degli studenti non siano disponibili per tutti i candidati, i 2 punti riconoscibili per tale criterio andranno ad incrementare il massimo punteggio disponibile per il precedente punto D2, il cui massimo sarà quindi di 14 punti, ferme restando le modalità di attribuzione prima definite.</p>	<p>Valutazioni non disponibili</p>

**Totale punti: 30 Punti**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>C1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, un massimo di 2 punti, attribuiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali, punti 2</li> <li>b) per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1</li> <li>c) per ciascuna direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste attinenti il SSD e censite ISI o SCOPUS, punti 1</li> </ul>	<p>a) punti 0 b) punti 0 c) punti 0</p> <p><b>Punteggio attribuito = 0 Punti</b></p>
<p>C2. Per conseguimento della titolarità di brevetti, per ogni brevetto punti 1</p>	<p><b>Punti 0</b></p>
<p>C3. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 0,5 punti attribuiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni premio nazionale punti 0,25</li> <li>▪ per ogni premio internazionale punti 0,5</li> </ul>	<p><b>Punti 0</b></p>
<p>C4. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale massimo 1 punto attribuiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,25</li> <li>▪ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5</li> </ul>	<p>0 convegni nazionali = punti 0 6 convegni internazionali = punti 3</p> <p>Punteggio totale = 3 punti <b>Punteggio attribuito = 1 punto</b></p>
<p>C5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numero totale delle citazioni (ultimi 10 anni),</li> <li>▪ indice di Hirsch (ultimi 10 anni),</li> <li>▪ numero totale delle pubblicazioni (ultimi 5 anni)</li> </ul> <p>Il punteggio massimo viene attribuito per il superamento di 2 su 3 delle corrispondenti soglie attualmente previste per l'abilitazione al ruolo di professore associato.</p> <p>In caso di superamento di una sola soglia, 3 punti.</p> <p>In caso di non superamento di alcuna soglia, 0 punti</p>	<p>Ntot (10 anni) cit = 114 H.index (10 anni) = 4 N tot. (5 anni) pubblic = 16</p> <p>Risultano superate 3 soglie</p> <p><b>Punteggio attribuito = 5 punti</b></p>
<p>C6. Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, massimo 0,5 punti, così attribuiti: per ogni ruolo ufficiale svolto, di durata superiore a 3 mesi, 0,25 punti</p>	<p><b>Punti 0</b></p>



Totale punti: 6 Punti

**Punteggio totale = 60 + 30 + 6 = 96**

Giudizio sulla prova orale: dalla discussione condotta, la Commissione valuta buona la conoscenza della lingua inglese da parte del Candidato.

**Candidato Giovanni Giacomello**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio P1	criterio P2	criterio P3	criterio P4	Totale PTOT= (P1 + P3 + P4) x P2	Totale ammissibile PTOT= (P1 + P3 + P4) x P2
pubbl 1	2	2	1	1	8	5
pubbl 2	2.5	2	2	0.5	10	5
pubbl 3	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 4	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 5	2.5	2	2	0.5	10	5
pubbl 6	2.5	2	2	0.5	10	5
pubbl 7	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 8	2	2	1.5	0.5	8	5
pubbl 9	2	2	1.5	0.5	8	5
pubbl 10	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 11	2	2	1.2	0.5	7.4	5
pubbl 12	2	2	1.2	1	8.4	5
totale pubblicazioni					<b>99.4</b>	<b>60</b>

Totale punti: 60 punti

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

D1. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità il punteggio, per un massimo di 16 punti, sarà attribuito riconoscendo, per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1,5 x N.CFU (numero crediti del singolo insegnamento)/per anno	n. 4 corsi da 9 CFU 3 n. 1 corso da 3 CFU n. 2 corsi da 6 CFU Punti 1.5 x 51 CFU tot = 76.5  Punteggio totale = 76,5 punti <b>Punteggio attribuito = 16 punti</b>
D2. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, un massimo di 12 punti, attribuiti come segue: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ per ciascuna attività come correlatore di tesi di laurea-laurea magistrale punti, punti 1 x N Tesi</li><li>▪ per ciascuna attività seminariale punti 1 per seminario</li><li>▪ ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5</li></ul> Punteggio massimo = 14 punti (Pari a punteggio D2 = 12 punti, incrementato del punteggio D3 = 2 punti, cfr. verbale n.1)	Correlatore di N. 43 Tesi = 43 punti Relatore in N. 2 Seminari = 2 punti Tutoraggio N.0  Punteggio totale = 45 punti <b>Punteggio attribuito = 14 punti</b>

D3. Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati  Nota: laddove le valutazioni degli studenti non siano disponibili per tutti i candidati, i 2 punti riconoscibili per tale criterio andranno ad incrementare il massimo punteggio disponibile per il precedente punto D2, il cui massimo sarà quindi di 14 punti, ferme restando le modalità di attribuzione prima definite.	Valutazioni non disponibili
---	-----------------------------

**Totale punti: 30 Punti**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

C1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, un massimo di 2 punti, attribuiti come segue: a) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali, punti 2 b) per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1 c) per ciascuna direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste attinenti il SSD e censite ISI o SCOPUS, punti 1	a) punti 0 b) n.2 partecipazioni= punti 2 c) punti 0  <b>Punteggio attribuito = 2 punti</b>
C2. Per conseguimento della titolarità di brevetti, per ogni brevetto punti 1	<b>Punti 0</b>
C3. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 0,5 punti attribuiti come segue: ▪ per ogni premio nazionale punti 0,25 ▪ per ogni premio internazionale punti 0,5	<b>Punti 0</b>
C4. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale massimo 1 punto attribuiti come segue: ▪ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,25 ▪ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5	1 convegno nazionale = punti 0.25 7 convegni internazionali = punti 3.5  Punteggio totale = 3.75 punti <b>Punteggio attribuito = 1 punto</b>
C5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (max 5 punti): ▪ numero totale delle citazioni (ultimi 10 anni), ▪ indice di Hirsch (ultimi 10 anni), ▪ numero totale delle pubblicazioni (ultimi 5 anni) Il punteggio massimo viene attribuito per il superamento di 2 su 3 delle corrispondenti soglie attualmente previste per l'abilitazione al ruolo di professore associato. In caso di superamento di una sola soglia, 3 punti. In caso di non superamento di alcuna soglia, 0 punti	Ntot (10 anni) cit =196 H.index (10 anni) = 7 N tot. (5 anni) pubblic= 24  Risultano superate 3 soglie <b>Punteggio attribuito = 5 punti</b>
C6. Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, massimo 0,5 punti, così attribuiti: per ogni ruolo ufficiale svolto, di durata superiore a 3 mesi, 0,25 punti	<b>Punti 0</b>

**Totale punti: 8 Punti**

**Punteggio totale = 60 + 30 + 8 = 98**



Giudizio sulla prova orale: dalla discussione condotta, la Commissione valuta buona la conoscenza della lingua inglese da parte del Candidato.

La Commissione individua quale candidato vincitore il Candidato Giovanni Giacomello per le seguenti motivazioni: per l'intensità e la qualità della produzione scientifica, pure testimoniata da rilevanti indici bibliometrici, per la significativa attività didattica sia in qualità di docente che in qualità di relatore di tesi di Laurea e Laurea Magistrale, per la partecipazione – in qualità di relatore – a numerosi convegni internazionali e nazionali, per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Ancona, 4 gennaio 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Bocci



Prof. Gianluca Dell'Acqua  
Prof. Clara Celauro

presso l'Università Politecnica delle Marche

(vedasi dichiarazione allegata)  
(vedasi dichiarazione allegata)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare – ICAR/04 – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020.

**Allegato al Verbale n. 4**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

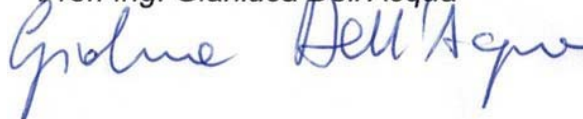
Il sottoscritto Prof. Gianluca Dell'Acqua componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente, di aver partecipato, per via telematica su Microsoft TEAMS alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Bocci Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 4 gennaio 2021

*Prof. Ing. Gianluca Dell'Acqua*



---

firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare – ICAR/04 – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020.

**Allegato al Verbale n. 4**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Clara Celauro, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente, di aver partecipato, per via telematica su Microsoft TEAMS alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Bocci Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 4 gennaio 2021

*Prof. Ing. Clara Celauro*



---

firma