



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria Edile-Architettura

Il giorno Mercoledì 4 ottobre 2017 alle ore 9.00, presso l'aula Seminari in via Venezia 1, si è tenuto il Consiglio di Corso di Studio in Ingegneria Edile-Architettura, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Documento del Nucleo di Valutazione sul corso di laurea
3. Organizzazione didattica
4. Viaggi

1) il presidente comunica ai colleghi e ai rappresentanti che a livello di ateneo e di Scuola sono in attivazione i bandi per i servizi di tutorato per l'anno accademico in corso.

2) in relazione al Documento del Nucleo di Valutazione sul corso di laurea, il presidente informa che il giorno 27 settembre c'è stata una riunione di GAV per commentare i risultati dell'audit con il Nucleo di Valutazione, la cui relazione finale ha messo in evidenza aspetti positivi e negativi del CdS. Si apre una lunga discussione in merito, dove grazie agli interventi di tutti i partecipanti, sia docenti che studenti, si evidenziano i seguenti punti di forza in relazione alle criticità evidenziate dal Nucleo stesso sui seguenti indicatori:

R3.A.1 - PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE INIZIALE DELLE PARTI INTERESSATE:

Criticità: dalla documentazione non è chiara quale sia stata la richiesta formativa emersa dalla consultazione delle parti sociali che ha condotto alla attivazione di questa LM c.u.

Punti di forza: presenza di attività che mirano a coinvolgere esperti in grado di dare informazioni di settore e stipulare convenzioni per tirocini e stage. Date le specificità del percorso formativo, sembra tuttavia opportuno rendere più organiche e sistematiche queste attività e diversificarle da quelle organizzate a livello di Scuola.

R3.A.2 - DEFINIZIONE DEI PROFILI IN USCITA

Criticità: il legame tra funzioni e competenze non è altrettanto esplicitato e le conoscenze e la capacità di applicarle rimangono scollegate dagli obiettivi (quadri A3.b e A4.b.2). Inoltre, la descrizione di conoscenze/competenze in un unico blocco seguito da un lungo elenco di insegnamenti riconduce tutto a un'unica area generica di "Discipline dell'Ingegneria Edile e dell'Architettura" poco utile da questo punto di vista (cfr. Scheda SUA CdS 2016 e 2017)

Punti di forza: La descrizione delle funzioni associate ai quattro diversi profili indicati nella Scheda SUA CdS (quadro A2.a) è ben articolata. Inoltre vengono continuamente proposte attività di stage e tirocini presso aziende del territorio veneto.

R3.A.3 - COERENZA TRA PROFILI E OBIETTIVI FORMATIVI

Criticità: Le competenze trasversali vengono solo in parte descritte nella Scheda SUA CdS (quadro A4.c) e il compito di svilupparle viene affidato ad alcune attività

(laboratori, tesi) ma i documenti non esplicitano quali siano gli specifici insegnamenti che se ne fanno carico e le modalità adottate per la verifica dell'apprendimento.

Punti di forza: proprio la trasversalità delle competenze del CdS ha richiesto un continuo monitoraggio delle attività didattiche e laboratoriali presenti, soprattutto in termini di relazione tematica in orizzontale (stesso anno di corso) che in verticale (anni di corso consecutivi).

R3.A.4 - OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI

Criticità: si riscontra nelle Schede SUA CdS 2016 e 2017 difficoltà di collegare competenze e funzioni e la descrizione sommaria di conoscenze/competenze, seguita da un lungo elenco di insegnamenti, rendendo difficile valutare questa coerenza.

Punti di forza: l'offerta formativa copre tuttavia l'intero ambito professionale inerente l'architettura e l'ingegneria edile e l'istituzione di laboratori didattici multidisciplinari (<http://www.dicea.unipd.it/servizi/laboratori/laboratori-area-edile>) ne consente una strutturazione operativa.

3) In previsione della imminente settimana per il miglioramento della didattica si apre un confronto tra docenti e studenti rappresentanti in merito all'organizzazione didattica: si rileva in primis una problematicità nei temi d'anno che per molti dei presenti vanno resi comuni per più insegnamenti dello stesso anno. Inoltre viene rilevato un miglioramento effettivo legato alla stesura dell'orario, visto il monte ore più alto rispetto agli altri CdS in relazione ai CFU è stato ridotto.

4) vengono proposti i seguenti viaggi studi:

- Porto e nord Portogallo (Narne, Zaggia, Giordano);
- Sabaudia (Mittner)
- Parigi (Pietrogrande).

Vengono inoltre proposte visite a fiere e cantieri da parte dei professori Turrini, Paparella, Valluzzi.

Il presente Verbale è approvato seduta stante all'unanimità.

La seduta è tolta alle ore 11.00