

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19.06.2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3328 del 08.08.2023 composta da:

Prof. Filippo Ubertini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Perugia  
Prof.ssa Giuseppina Uva, professoressa ordinaria del Politecnico di Bari  
Prof. Sandro Carbonari, professore associato dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 15.09.2023 alle ore 09.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica organizzata in Microsoft Teams; gli indirizzi mail istituzionali dei commissari utilizzati per l'organizzazione della riunione sono: [filippo.ubertini@unipg.it](mailto:filippo.ubertini@unipg.it) (Prof. Filippo Ubertini), [giuseppina.uva@poliba.it](mailto:giuseppina.uva@poliba.it) (Prof.ssa Giuseppina Uva), [s.carbonari@staff.univpm.it](mailto:s.carbonari@staff.univpm.it) (Prof. Sandro Carbonari).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Filippo Ubertini e del Segretario nella persona del Prof. Sandro Carbonari.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07.02.2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA del 16.03.2023 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo autore, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- b. la reputazione di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- c. l'ordine dei nomi.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, opportunamente normalizzati per età accademica, in quanto questi sono quelli il cui uso è ampiamente consolidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare ICAR/09:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- a. chiarezza espositiva;
- b. precisione e ricchezza nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- a. chiarezza espositiva;
- b. precisione e ricchezza nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare slides a supporto dell'esposizione che avrà una durata massima di 20 minuti. Seguirà la prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 23 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>Parametro A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (eccellente punti 2.0, ottimo punti 1.5, buono punti 1, sufficiente punti 0.5, insufficiente punti 0.0).</p> <p>Parametro B: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (eccellente punti 1.0, ottimo punti 0.75, buono punti 0.5, sufficiente punti 0.25, insufficiente punti 0.0).</p> <p>Parametro C: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. (fattore moltiplicativo: eccellente punti 1.0, ottimo punti 0.75, buono punti 0.5, sufficiente punti 0.25, insufficiente punti 0.0).</p> <p>Parametro D: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, corresponding author) (fattore moltiplicativo: primo nome, oppure corresponding author punti 1.0; numero totale di autori N fino a 4, punti 1.0; numero di autori strettamente maggiore di 4 e minore o uguale a 10, fattore linearmente variabile tra 1 e 0.1; per N maggiore di 10, fattore 1/N)</p> <p><b>Punteggio totale di ciascuna pubblicazione <math>P = (A+B) \cdot C \cdot D</math></b></p>	<p>Max 3 punti per pubblicazione.</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1 ogni 3 CFU).</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale di carattere didattico nell'ambito di insegnamenti universitari punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5; per ciascuna attività didattico integrativa punti 0.5).</p>	<p>Max Punti 3.5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Nel caso in cui le valutazioni non siano presenti per tutti i candidati, tale parametro non verrà valutato e l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà valutata sul massimo punteggio di 4).</p>	<p>Max Punti 0.5</p>

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione, coordinamento organizzazione di gruppi nazionali punti 1.5; internazionali punti 2.5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1.0; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste Scopus: punti 1.5 per riviste di eccellente prestigio e diffusione nel settore, punti 0.5 negli altri casi).	Max Punti 4
Per titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 1).	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1).	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici opportunamente normalizzati per età accademica: (1) numero totale delle citazioni conseguite negli ultimi 5 anni e 2) indice di Hirsch (numero totale di citazioni negli ultimi 5 anni maggiore di 500, punti 6, numero totale di citazioni negli ultimi 5 anni inferiore a 500, punteggio linearmente variabile tra 6 e 0; indice di Hirsch maggiore di 15, punti 6, indice di Hirsch inferiore a 15, punteggio linearmente variabile da 6 a 0; nota esplicativa: nel caso in cui il numero di citazioni sia esattamente pari a 500 e l'indice H sia esattamente pari a 15 saranno attribuiti $6+6=12$ punti). Gli indicatori bibliometrici e l'indice di Hirsch saranno calcolati utilizzando la piattaforma Scopus.	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5).	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27.09.2023 alle ore 14.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Perugia, 15.09.2023

Il Presidente della commissione

Prof. Filippo Ubertini presso l'Università degli Studi di Perugia

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.