

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14/07/2023.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3939 del 04/10/2023 composta da:

Prof. Marco Marani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Elena Volpi, professore associato dell'Università degli Studi "Roma Tre"

Prof. Riccardo Rigon, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 13/02/2024 alle ore 08:45 in forma telematica, attraverso il seguente link Zoom: <https://unipd.zoom.us/j/87315007709> (Meeting ID: 873 1500 7709), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Zoom

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Antonio Annis
- 2) Valentina Laface
- 3) Claudia Zoccarato

La Commissione prende nota delle seguenti rinunce a partecipare alla procedura di selezione:

dott. Diego Avesani, con comunicazione assunta a Prot n. 17936 del 31/01/2024;
dott. Luca Carraro, con comunicazione assunta a Prot n.25301 del 09/02/2024;
dott. Stefano Basso, con comunicazione assunta a Prot n. 26886 del 12/02/2024.

La Commissione mette a disposizione dei candidati presenti copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 09:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Marco Marani	Antonio Annis
Prof. Riccardo Rigon	Antonio Annis
Prof.ssa Elena Volpi	Antonio Annis

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Antonio Annis per le seguenti motivazioni: il candidato ha conseguito valutazioni di "molto buono" per le pubblicazioni presentate, "buono" per l'attività didattica e di "ottimo" per il curriculum, quest'ultima essendo la più elevata tra le candidate e i candidati presenti al colloquio, in relazione a un maggiore impatto dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. Il punteggio totale è risultato di 74.74, il massimo punteggio tra tutte le candidate e i candidati presenti al colloquio (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Marco Marani membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/02/2024

La Commissione

Prof. Riccardo Rigon presso l'Università degli Studi di Trento (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)

Prof. Elena Volpi presso l'Università degli Studi "Roma Tre" (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)

Prof. Marco Marani presso l'Università degli Studi di Padova (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14/07/2023.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Antonio Annis

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

<i>Pubblicazione</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione ("O", Massimo punti 3.5, come indicato in verbale 1), Punti:</i>	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ("C", Massimo punti 1.0, come</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ("R", Massimo punti 1.5, come indicato in verbale 1), Punti:</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ("A", Massimo punti 1.0, come indicato in verbale 1), Punti:</i>	<i>Totale punti pubblicazione n.1 = C x A x (O+R), Punti:</i>

		<i>indicato in verbale 1), Punti:</i>			
<i>Pubblicazione n. 1</i>	3.00	1.00	1.36	1.00	4.36
<i>Pubblicazione n. 2</i>	3.00	1.00	1.32	1.00	4.32
<i>Pubblicazione n. 3</i>	3.00	1.00	1.26	0.50	2.13
<i>Pubblicazione n. 4</i>	3.00	1.00	1.50	0.50	2.25
<i>Pubblicazione n. 5</i>	3.50	1.00	1.27	1.00	4.77
<i>Pubblicazione n. 6</i>	3.50	1.00	1.16	0.70	3.26
<i>Pubblicazione n. 7</i>	3.00	1.00	1.31	0.70	3.02
<i>Pubblicazione n. 8</i>	3.00	1.00	1.31	1.00	4.31
<i>Pubblicazione n. 9</i>	3.50	1.00	1.50	0.80	4.00
<i>Pubblicazione n. 10</i>	3.00	1.00	1.37	0.80	3.50
<i>Pubblicazione n. 11</i>	3.00	1.00	1.38	1.00	4.38
<i>Pubblicazione n. 12</i>	3.00	1.00	1.35	0.80	3.48
<i>Pubblicazione n. 13</i>	2.75	1.00	1.41	0.90	3.74
<i>Pubblicazione n. 14</i>	3.00	1.00	1.13	0.80	3.30
<i>Pubblicazione n. 15</i>	3.25	1.00	1.19	0.70	3.10

Totale punti: 53.92

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità. (come indicato in verbale 1)	5.07 punti
Per il volume dell'attività didattico integrativa, di servizio agli studenti. (come indicato in verbale 1)	0.00 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	non presenti

Totale punti: 5.07

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	1.00 punto
Per titolarità o sviluppo di brevetti e per lo sviluppo, implementazione e diffusione di risultati della ricerca resi liberamente disponibili alla comunità (come indicato in verbale 1)	0.00 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	5.00 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	1.00 punto
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	8.75 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0.00 punti

Totale punti: 15.75

Punteggio totale: 74.74 punti

Giudizio sulla prova orale: molto buono

Candidata: Valentina Liface

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

<i>Pubblicazione</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione ("O", Massimo</i>	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</i>	<i>Totale punti pubblicazione e n.1 = C x A x (O+R), Punti:</i>

	<i>punti 3.5, come indicato in verbale 1), Punt:</i>	<i>tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ("C", Massimo punti 1.0, come indicato in verbale 1), Punt:</i>	<i>diffusione all'interno della comunità scientifica ("R", Massimo punti 1.5, come indicato in verbale 1), Punt:</i>	<i>dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ("A", Massimo punti 1.0, come indicato in verbale 1), Punt:</i>	
<i>Pubblicazione n. 1</i>	2.00	1.00	1.26	1.00	3.26
<i>Pubblicazione n. 2</i>	2.50	1.00	1.35	1.00	3.85
<i>Pubblicazione n. 3</i>	2.50	1.00	1.35	1.00	3.85
<i>Pubblicazione n. 4</i>	3.50	1.00	1.43	1.00	4.93
<i>Pubblicazione n. 5</i>	2.50	1.00	0.90	1.00	3.40
<i>Pubblicazione n. 6</i>	2.00	1.00	1.32	1.00	3.32
<i>Pubblicazione n. 7</i>	3.00	1.00	1.43	1.00	4.43
<i>Pubblicazione n. 8</i>	2.00	1.00	1.44	1.00	3.44
<i>Pubblicazione n. 9</i>	1.50	1.00	1.26	1.00	2.76
<i>Pubblicazione n. 10</i>	2.50	1.00	1.31	0.80	3.05
<i>Pubblicazione n. 11</i>	1.50	1.00	1.44	0.80	2.35
<i>Pubblicazione n. 12</i>	1.50	1.00	1.37	0.70	2.01
<i>Pubblicazione n. 13</i>	3.00	1.00	1.38	0.80	3.50
<i>Pubblicazione n. 14</i>	2.50	1.00	0.84	1.00	3.34
<i>Pubblicazione n. 15</i>	2.50	1.00	1.26	0.80	3.01

Totale punti: 50.50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità. (come indicato in verbale 1)	6.00 punti
Per il volume dell'attività didattica integrativa, di servizio agli studenti. (come indicato in verbale 1)	1.10 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	non presenti

Totale punti: 7.10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1; valutazione originariamente errata nel Verbale 3)	0.50 punti
Per titolarità o sviluppo di brevetti e per lo sviluppo, implementazione e diffusione di risultati della ricerca resi liberamente disponibili alla comunità (come indicato in verbale 1)	0.00 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	5.00 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	1.00 punto
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	4.17 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0.00 punti

Totale punti: 10.67

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 68.27

Giudizio sulla prova orale: molto buono

Candidata: Claudia Zoccarato

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

<i>Pubblicazione</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione ("O", Massimo punti 3.5, come indicato in verbale 1), Punti:</i>	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ("C", Massimo punti 1.0, come indicato in verbale 1), Punti:</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ("R", Massimo punti 1.5, come indicato in verbale 1), Punti:</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ("A", Massimo punti 1.0, come indicato in verbale 1), Punti:</i>	<i>Totale punti pubblicazione e n. 1 = C x A x (O+R), Punti:</i>
<i>Pubblicazione n. 1</i>	3.00	1.00	1.37	1.00	4.37
<i>Pubblicazione n. 2</i>	3.50	1.00	1.40	1.00	4.90
<i>Pubblicazione n. 3</i>	2.50	1.00	1.40	1.00	3.90
<i>Pubblicazione n. 4</i>	2.00	1.00	1.19	1.00	3.19
<i>Pubblicazione n. 5</i>	2.50	1.00	1.44	0.80	3.15
<i>Pubblicazione n. 6</i>	2.75	1.00	1.38	1.00	4.13
<i>Pubblicazione n. 7</i>	3.00	1.00	1.43	0.50	2.21
<i>Pubblicazione n. 8</i>	2.50	1.00	1.38	0.90	3.49
<i>Pubblicazione n. 9</i>	2.00	1.00	1.28	1.00	3.28
<i>Pubblicazione n. 10</i>	3.00	1.00	1.38	0.70	3.07
<i>Pubblicazione n. 11</i>	2.25	1.00	0.99	0.50	1.62
<i>Pubblicazione n. 12</i>	3.50	1.00	1.28	1.00	4.78
<i>Pubblicazione n. 13</i>	2.50	1.00	1.35	0.80	3.08
<i>Pubblicazione n. 14</i>	3.00	1.00	1.43	0.70	3.10
<i>Pubblicazione n. 15</i>	3.00	1.00	1.14	0.80	3.31

Totale punti: 51.58

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità. (come indicato in verbale 1)	6.00 punti
Per il volume dell'attività didattica integrativa, di servizio agli studenti. (come indicato in verbale 1)	2.10 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	non presenti

Totale punti: 8.10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	1.00 punto
Per titolarità o sviluppo di brevetti e per lo sviluppo, implementazione e diffusione di risultati della ricerca resi liberamente disponibili alla comunità (come indicato in verbale 1)	0.00 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	6.00 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	1.00 punto
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	2.50 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0.00 punti

Totale punti: 10.50

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 70.18

Giudizio sulla prova orale: molto buono

La Commissione individua quale candidato vincitore Antonio Annis per le seguenti motivazioni: il candidato ha conseguito valutazioni di “molto buono” per le pubblicazioni presentate, “buono” per l’attività didattica e di “ottimo” per il curriculum, quest’ultima essendo la più elevata tra le candidate e i candidati presenti al colloquio, in relazione a un maggiore impatto dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. Il punteggio totale conseguito dal candidato Antonio Annis è risultato di 74.74, il massimo punteggio tra tutte le candidate e i candidati presenti al colloquio.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 Febbraio 2024

La Commissione

Prof. Riccardo Rigon presso l’Università degli Studi di Trento (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)

Prof. Elena Volpi presso l’Università degli Studi "Roma Tre" (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)

Prof. Marco Marani presso l’Università degli Studi di Padova (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)