

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA12 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con. D.R. n. 251 del 23 gennaio 2019 composta da:

Prof. GIORGIO CROATTO, professore ORDINARIO dell'Università degli Studi di PADOVA
Prof.ssa MARIA PAOLA GATTI, professore ORDINARIO dell'Università degli Studi di TRENTO

Prof. PAOLO FIAMMA, professore ASSOCIATO dell'Università degli Studi di PISA

si riunisce il giorno 26-02-2019 alle ore 12-30 in forma telematica, con le seguenti modalità, utilizzo di mail istituzionali e contatti telefonici, i cui indirizzi sono i seguenti: giorgio.croatto@unipd.it, mariapaola.gatti@unitn.it, paolo.fiamma@ing.unipi.it,

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIORGIO CROATTO e del Segretario nella persona del Prof. PAOLO FIAMMA

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro 22 luglio 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- la coerenza con il resto dell'attività scientifica
- la dichiarazione del candidato.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),
in quanto il settore concorsuale 08/C1DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA non è di tipo bibliometrico e l'uso di tali indicatori ai fini della valutazione non è previsto a livello nazionale né internazionale per la misurazione dell'attività scientifica.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico, considerando come criteri di valutazione la precisione nell'uso della lingua inglese.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

-Dottorato di ricerca o equipollente fino a un max di punti 10. La tematica del dottorato di ricerca deve essere congruente con il S.S.D. ICAR 10. I punti sono così ripartiti: 10 punti se la tematica è pienamente attinente al S.S.D. ICAR 10, 8 punti se è parzialmente attinente al S.S.D. ICAR 10;

-eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un max di punti 5 così ripartiti: 1 punto per ogni corso di insegnamento universitario nel campo del S.S.D. ICAR 10 di cui è titolare, 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa ai corsi di insegnamento universitario nel campo del S.S.D. ICAR 10; 0,1 punti per il ruolo di collaboratore alla didattica di corsi di insegnamento universitario nel campo del S.S.D. ICAR 10;

-documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di punti 12 così ripartiti: 0,1 per ogni mese di attività;

-realizzazione di attività progettuale fino a un max di punti 2 così ripartiti: 1 punto per ogni progetto citato da rivista scientifica internazionale, 0,5 punti per ogni progetto citato da rivista scientifica nazionale, per progetto premiato a livello internazionale: 1 punto per il primo premio 0,5 punti per il secondo premio, 0,3 punti per il terzo premio; per progetto premiato a livello nazionale: 0,5 punto per il primo premio 0,3 punti per il secondo premio, 0,1 punti per il terzo premio.

-organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di punti 3: così ripartiti 1 punto per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ciascun gruppo di ricerca nazionale ed internazionale e punti 0,5 per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;

-titolarità di brevetti fino a un max di punti 1 così ripartiti: 0,2 punto per ogni brevetto la cui titolarità sia riferibile a contenuti riconducibili al S.S.D. ICAR 10;

-relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un max di punti 2 così ripartiti: 0,1 punti per relazione a congressi nazionali e punti 0,2 per relazione a congressi internazionali;

-premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di punti 4 così ripartiti: 2 punti per il primo premio, 1 per il secondo premio e 0,5 per il terzo e 0,2 per ogni segnalazione, per l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di prima fascia 4 punti, e 3 punti per l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia.

-Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera (a) e (b) della legge 30 dicembre 2010, n.240, fino a un max di punti 1, attribuiti in relazione al settore scientifico disciplinare.

La commissione stabilisce inoltre i criteri con i quali verranno valutate le pubblicazioni per ciascuna delle categorie individuate (monografie, tesi di dottorato o equipollente, articoli su riviste in classe A, articoli su riviste scientifiche, capitoli in libro, atti di convegno) saranno basati sui parametri di seguito indicati.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: dichiarazioni in merito al ruolo svolto, e/o continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato e numero degli autori.

Per ogni pubblicazione congruente con il S.S.D. ICAR/10, viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

pubblicazioni scientifiche,

-fino a un max di 12 punti per monografia a singolo autore, così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna monografia a singolo autore max 5 punti;
- b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa correlate max punti 5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 2

-fino a un max di frazione di 12 punti per monografia a più autori, in relazione al numero di autori stessi ed al contributo del singolo all'interno dell'opera così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna monografia max frazione di punti 3;
- b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max frazione di punti 2;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max frazione di punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max frazione di punti 6;

- fino a un max 4 punti per articolo a singolo autore in rivista in classe A così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 2;
- b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1.

- fino a un max di frazione di 4 punti per articolo a più autori in rivista in classe A, in relazione al numero di autori stessi ed al contributo del singolo all'interno dell'opera così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max frazione di punti 1;
- b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max frazione di punti 0,5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max frazione di punti 0,5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max frazione di punti 2;

- fino a un max di 2 punti per articolo su rivista, capitolo in libro, atti di convegno internazionale così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1;
- b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max punti 0,5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 0,5;

- fino a un max di frazione di punti 2 per articolo su rivista, capitolo in libro, atti di convegno internazionale a più autori, in relazione al numero di autori stessi ed al contributo del singolo all'interno dell'opera così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max frazione di punti 0,4;
- b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max frazione di punti 0,2;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max frazione di punti 0,2;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max frazione di punti 1,2;

-fino a un max di 2 punti per la tesi di dottorato, così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 1;
- b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max punti 1.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40 punti) e alla produzione scientifica (fino ad un massimo di 60).

Categorie di titoli	Max punti40/100
dottorato di ricerca o equipollenti,	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
realizzazione di attività progettuale	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	1

Categorie di pubblicazioni	Max punti60/100
Monografie	35
Articoli su riviste in classe A	10
Articoli su riviste scientifiche, capitoli in libro, atti di convegno	13
Tesi di dottorato o equipollente	2

La seduta termina alle ore 13.25

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26-02-2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Croatto presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



Prof.ssa. Maria Paola Gatti presso l'Università degli Studi di Trento

(FIRMA)

Prof. Paolo Fiamma presso l'Università degli Studi di Pisa

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA12 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

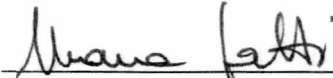
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa MARIA PAOLA GATTI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA/12 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile, e Ambientale per il settore concorsuale 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR /10- ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018 , con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018 , IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica contatti telefonici ed email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Croatto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 26-02-2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA12 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. PAOLO FIAMMA componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA/12 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile, e Ambientale per il settore concorsuale 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR /10- ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3554 del 26 ottobre 2018 , con avviso pubblicato nella G.U. n. 90 del 13 novembre 2018 , IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica contatti telefonici ed email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Croatto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 26-02-2019


_____ firma